Anexo Biodiversidad

Evaluar

Dentro de esta segunda etapa del enfoque LEAP, el objetivo principal fue la identificación de las interacciones de nuestras operaciones directas con los ecosistemas, al mismo tiempo que determinamos de qué manera dependemos de los servicios ambientales para la continuidad de nuestro negocio.

Desarrollo Metodológico.

La fase de Evaluar se desarrolló mediante un proceso estructurado en dos pilares principales: el análisis de materialidad sectorial y la evaluación de la cadena de valor en nuestras operaciones directas.

Metodología de Evaluación	
Actividad	**Herramientas**
Análisis de Materialidad Sectorial Filtro de nivel sectorial bajo grupos ISIC específicos de comercio minorista	SBTN Materiality Screening Tool (2024) ENCORE (2024)
Evaluación Cuantitativa de Impactos Medición combinada de Presión + Estado de la Naturaleza + Biodiversidad	WWF Water Risk Filter (WRF 3.0)
Evaluación Cualitativa de Dependencias Evaluación de servicios ecosistémicos según impactos operativos, financieros y sociales	Taller con personal clave de Liverpool

Análisis de materialidad sectorial

Para establecer un primer filtro sectorial, utilizamos la herramienta SBTN Materiality Screening Tool (MST 2024) y la plataforma ENCORE (2024). El análisis se aplicó a los grupos de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (ISIC) correspondientes a las actividades de la empresa:

- Ventas al por menor en tiendas no especializadas.

- Comercio al por menor fuera de tiendas, puestos o mercados.

A través de esta metodología, identificamos las presiones ambientales y las dependencias de servicios ecosistémicos que resultan materiales para nuestro sector de negocio.

Evaluación Cuantitativa de Impactos en la Naturaleza.

A partir de las 11 categorías de presión ambiental propuestas por TNFD y SBTN, el análisis sectorial determinó como presiones materiales para las operaciones directas del comercio minorista el Uso de agua, las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y los Contaminantes del aire. Para esta etapa, se llevó a cabo una evaluación cuantitativa profunda centrada en la presión de Uso de agua.

Para clasificar los sitios prioritarios de atención, se combinaron tres dimensiones de datos conforme a las guías de SBTN:

- Presión corporativa (P): Consumo anual de agua en metros cúbicos (m3) proporcionado por El Puerto de Liverpool.

- Estado de la Naturaleza Sensible a la Presión (SoNP): Evaluación de la disponibilidad hídrica en la cuenca, utilizando la herramienta WWF Water Risk Filter (WRF 3.0).

- Estado de la Naturaleza de la Biodiversidad (SoNB): Evaluación de la degradación de hábitats de agua dulce y los índices de riqueza y endemismo de especies acuáticas, también derivados del WWF Water Risk Filter.

Evaluación Cualitativa de Dependencias

Para evaluar las dependencias de nuestras operaciones hacia la naturaleza, se combinó la información de la herramienta ENCORE con la realidad operativa del negocio mediante un taller de validación con personal clave de El Puerto de Liverpool. Se evaluaron 22 categorías de servicios ecosistémicos considerando tres criterios de severidad:

- Impacto Operativo: Grado de interrupción o pérdida de insumos para la operación ante la degradación del servicio ecosistémico.

- Impacto Financiero: Magnitud de las pérdidas económicas o alteración en los márgenes de ganancia.

- Impacto Social y Sectorial: Nivel de afectación al acceso comunitario y la dependencia sectorial del recurso.

Resultados

Priorización de Impactos: Uso de Agua

La evaluación cuantitativa sobre cada uno de los sitios que opera El Puerto de Liverpool permitió generar una jerarquización precisa en la cual se identifica dónde la presión por consumo de agua coincide con las zonas de mayor fragilidad hídrica y alto valor de biodiversidad. La cuenca de Moctezuma es la cuenca hidrográfica prioritaria ya que concentra varias de nuestras ubicaciones de mayor criticidad y prioridad de acción.

Los sitios de mayor jerarquía de prioridad son aquellos que combinan consumo de agua anual significativo con presencia en zonas que registran estrés hídrico alto o muy alto, degradación preexistente de humedales y alta riqueza de especies endémicas.

Estos resultados se complementan directamente con la primera etapa de “localizar” del enfoque LEAP, donde identificamos los sitios clave que se encuentran intersectados dentro del buffer de proximidad inmediata (2km) con áreas ecológicamente sensibles.

Evaluación de Dependencias de Servicios Ecosistémicos.

De las 22 categorías evaluadas en la plataforma de ENCORE, se identifican 10 dependencias materiales para nuestro sector. Tras ponderar cualitativamente estas dependencias con la realidad operativa de El Puerto, los resultados se clasificaron de la siguiente manera:

Clasificación de Dependencias Materiales
Dependencias Moderadoas (Servicios Ecosistémicos Clave)
Abastecimiento de agua
Regulación del flujo de agua
Mitigación de inundaciones
Mitigación de tormentas
Dependencias Bajas (Servicios Ecosistémicos Secundarios)
Regulación Climática a nivel global
Regulación del patrón de precipitaciones
Regulación del clima local
Filtración del aire
Retenci´n de los suelos y sedimentos
Control biológico

Dependencias Moderadas (Prioridad Operativa): Servicios asociados al suministro hídrico y a la protección de la infraestructura física frente a eventos climáticos extremos. Cualquier alteración grave en estos servicios ecosistémicos podría derivar en mayores costos de mantenimiento o disrupciones operativas temporales.

Dependencias Bajas: Servicios vinculados a la regulación climática global y regional, filtración del aire y control biológico, los cuales presentan un impacto menor en la continuidad directa del negocio